

УДК 94(430.1)"1966":329.11.

ВОЗНИКНОВЕНИЕ БОЛЬШОЙ КОАЛИЦИИ В ФРГ В 1966 ГОДУ, КАК КАЧЕСТВЕННО НОВЫЙ ЭТАП КОАЛИЦИОННЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ

Левченко М. В. к.и.н., доцент

Доцент кафедры ФиСПД

Казанский инновационный университет им. В. Г. Тимирязова (ИЭУП)

РФ. г. Набережные Челны

Аннотация: В статье разбирается возникновение большой коалиции в ФРГ в 1966 году. Определяются причины возникновения и основные задачи стоявшие перед ней. Автор приходит к выводу, что большая коалиция была компромиссным политическим решением, призванным объединить усилия двух крупнейших партий бундестага и доказавшим свою состоятельность.

Ключевые слова: ФРГ, большая коалиция, ХДС/ХСС, СДПГ, мажоритарная система, Кизингер, Брандт, Эрхард.

THE EMERGENCE OF THE GRAND COALITION IN THE FRG IN 1966 AS A QUALITATIVELY NEW STAGE OF COALITION RELATIONS

Levchenko M. V.

Candidate of History, Associate Professor
of the Department of Philosophy

Kazan Innovative University named after V.G.Timiryasov,
Naberezhnye Chelny (IEMML)
E-mail: minos201200@mail.ru

Abstract: The article examines the emergence of the grand coalition in the FRG in 1966. The reasons for its emergence and the main tasks facing it are determined. The author comes to the conclusion that the grand coalition was a compromise political decision designed to unite the efforts of the two largest parties in the Bundestag and proved its worth.

Keywords: BRD, grand coalition, CDU/CSU, SPD, majoritarian system, Kiesinger, Brandt, Erhard.

Под большой коалицией в Федеративной Республике Германии понимается союз двух крупных партий парламента. Особенностью такого коалиционного союза является почти полное отсутствие оппозиции, поскольку правящие партии контролировали 90% бундестага (468 из 518 мест).

С 1949 года ХДС/ХСС находилась во главе четырёх правительств Федеративной Республики Германии. После недолгого разрыва отношений с либералами в 1957 году, в 1961 году ХДС/ХСС вновь вступила в коалицию с СвДП. В 1962 году в коалиции разразился кризис из-за так называемого дела Шпигеля (дело журнала «Шпигель» нем. Spiegel-Affäre). После того как коалиционные взаимоотношения между консерваторами и либералами зашли в тупик, ХДС/ХСС и СДПГ серьезно поднимали вопрос о создании большой коалиции, поскольку такой вариант коалиции теоритически мог возникнуть из-за небольшого количества политических партий в бундестаге. Цель новой коалиции, как говорили критики, было стремление Конрада Аденауэра дисциплинировать СвДП, которой он дал много свободы, и которая не раз поднимала вопрос об уходе его в отставку. Аденауэр не без основания полагал, что СДПГ сохранит за ним должность канцлера для того чтобы попасть в правительство. СвДП согласны были продолжить коалицию с ХДС/ХСС, но без Аденауэра. У других консерваторов, к примеру, министр строительства Пауля Люке, серьёзно думали об изменении избирательной голосования, предлагая ввести мажоритарную системы голосования вместе с СДПГ [1]. Но, члены малой коалиции согласились продолжить работу коалиции пока Аденауэра не сменил Эрхард осенью 1963 года.

Малая коалиция просуществовала до 1966 года и прекратила свою работу из-за невозможности урегулирования бюджетного дефицита и постоянно растущего государственного долга. ХДС/ХСС предлагали решить проблему за счет повышения налогов, но СвДП как партия максимальных свобод в экономике не была готова сделать это. В конечном итоге министры-либералы в кабинете Эрхарда ушли в отставку 27 октября 1966 года, что послужило концу коалиции. Консерваторам ничего не оставалось как начать переговоры с СДПГ и 1 декабря 1966 года была создана большая коалиция [2].

Новое правительство возглавил Курт Георг Кизингер бывший премьер-министр земли Баден-Вюртемберг, сменивший канцлера Людвиг Эрхарда,

отца немецкого экономического чуда, не сумевшего его возродить в новых реалиях. Лидер СДПГ Вилли Брандт стал вице-канцлером и министром иностранных дел.

Перед большой коалицией, в за оставшиеся неполные три года до следующих выборов в бундестаг (28 сентября 1969 г.) стояли три основные задачи:

1. Изменение налоговой системы для наполнения бюджета и сдерживание государственного долга, а также минимизировать экономический спад связанный с первой рецессией после 1945 года. Коалиции удалось довольно быстро снова добиться экономического роста. В этом просматривалась, прежде всего, заслуга Франца Йозефа Штрауса (ХСС) и Карла Шиллера (СДПГ). Проведение финансовой реформы оказалось более трудным делом. В конечном итоге к 1969 году были разработаны основные принципы финансовой конституции Основного закона, действующие до сих пор. Была разработана налоговая схема, включающая в себя подоходный налог, корпоративный налог и налог с продаж. Отныне доля налога с продаж зависела от решения ландтага земли и решения жителей региона. Было пересмотрено государственное финансовое выравнивание, под которыми понимались финансовые отношения в форме расходов и доходов между местными властями, теперь траты земель и муниципалитетов тщательно регулировались законодательно. Спорная до этого область смешанного финансирования получила новую законодательную основу. Так финансовое законодательство было дополнено положениями о законах о денежных льготах и инвестиционной помощи со стороны федерального правительства. Кроме того, в законодательно правительство пошло по пути долгосрочного планирования бюджета: среднесрочное финансовое планирование и Закон о принципах бюджета [3].

2. Законодательно были изменены права союзников на вмешательство в суверенитет Германии. Лидеры большой коалиции настаивали на принятии чрезвычайных законов, чтобы обеспечить безопасность своих войск, и

силовых структур. Для внесения необходимых изменений в конституцию требовалось большинство в две трети голосов в бундестаге, что в условиях большой коалиции было сделать просто. Мнения по этому вопросу разделились. Особенно негодовали социал-демократы, поскольку у правительства появилась возможность временно приостановить действие основных прав во время чрезвычайного положения в стране и пользуясь этим проводить свои законопроекты. Внепарламентская оппозиция выразила недовольство этим вопросом, что нашло своё проявление в массовых демонстрациях. Однако радикальные молодёжные движения существовали во многих западных странах, поэтому в скором времени законы о чрезвычайном положении вскоре появились и там.

3. Одной целью большой коалиции была попытка введения мажоритарного голосования по британской или американской модели, для того чтобы после выборов одна партия всегда имела абсолютное большинство и больше не приходилось полагаться на коалиционные переговоры. Однако этот план в конечном итоге провалился из-за СДПГ после того, как СвДП, чье парламентское выживание было под угрозой, предложила себя ей в качестве потенциального партнера по коалиции на следующий законодательный период. В этом контексте ХДС/ХСС поссорились со СвДП. Вместо этого на предстоящих федеральных выборах она стремилась к созданию единоличного правительства с абсолютным большинством под руководством канцлера Кизингера, ярого сторонника голосования большинством [5].

«Брак по расчету» между ХДС/ХСС и СДПГ, который большинство рассматривало лишь как временное решение, существовал только до федеральных выборов 28 сентября 1969 года, на которых ХДС/ХСС не удалось получить абсолютного большинства, которого они ожидали. На смену большой коалиции пришла малая социально-либеральная коалиция в составе СДПГ и СвДП под руководством канцлера Вилли Брандта.

Хотя большая коалиция не пользовалась особой популярностью, за короткий срок своего существования она решала многие проблемы доставшиеся ей от предыдущего правительства.

Список использованных источников

1. Die Große Koalition damals und heute. // Spiegel vom 30.11. 2006.
2. Neebe R. Weichenstellung für die Globalisierung: deutsche Weltmarktpolitik, Europa und Amerika in der Ära Ludwig Erhard. – Köln: Böhlau Verlag. 2004. С.85.
3. Mitgliederentscheid: Sozialdemokraten stimmen für Große Koalition. // Spiegel vom 14.12.2013.
4. Rundel O. Kurt Georg Kiesinger. Sein Leben und sein politisches Wirken. Stuttgart: Kohlhammer Verlag, 2006. S.246.
5. Schmoeckel R. Bruno Kaiser: Die vergessene Regierung. Die große Koalition 1966–1969 und ihre langfristigen Wirkungen. Bonn: Bouvier Verlag, 2005. S.144.