

**Борисов Михаил Александрович,**

*Соискатель*

*Институт экономики и управления, Бурятский государственный  
университет имени Доржи Банзарова,  
г. Улан-Удэ, Российская Федерация*

## **ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ**

**Аннотация.** Развитие материально-технической базы производства, создало иллюзию превосходства физического капитала, над человеческим в обеспечении экономического роста. В последние десятилетия ситуация изменилась. Современный человек и его производственная деятельность занимают центральное место в экономических и социальных науках. Многие исследователи обратились к проблемам, связанным с предназначением человека, его производственными способностями, интеллектуальными возможностями, и местом в экономике, модернизация которой во многом определяется процессами формирования и развития человеческого капитала. Статья рассматривает проблемы формирования категориального аппарата актуального явления – «человеческого капитала». Проанализированы некоторые вопросы инвестирования в человеческий капитал.

**Ключевые слова:** инвестиции, инвестиционный капитал, кадры, образование, человеческий капитал.

## **ON THE ISSUES OF INVESTING IN HUMAN CAPITAL**

**Borisov Mikhail,**

*The applicant*

*Institute of Economics and Management,  
Dorzhi Banzarov Buryat State University,  
Ulan-Ude, Russian Federation*

**Abstract.** The development of the material and technical base of production created the illusion of the superiority of physical capital over human capital in ensuring economic growth. In recent decades, the situation has changed. Modern man and his industrial activity occupy a central place in the economic and social sciences. Many researchers have addressed the problems related to the purpose of man, his productive abilities, intellectual capabilities, and place in the economy, the modernization of which is largely determined by the processes of formation and development of human capital. The article considers the problems of the formation of the categorical apparatus of the actual phenomenon – "human capital". Some issues of investing in human capital are analyzed.

**Keywords:** investments, investment capital, personnel, education, human capital.

**Введение.** В современных условиях процесс формирования человеческого капитала как фактора общественного производства приобретает новые качества. Значительно меняется состав занятых по формам собственности и отраслевая структура занятых. Меняются приоритеты государственной инвестиционной политики и роль государства в сфере экономики [1-4,8,9]. Эволюционируют системы образования как основной источник формирования человеческого капитала. В этих условиях возрастает востребованность инновационных подходов при формировании человеческого капитала. Основным критерием, характеризующим экономический рост в настоящее время, выступает показатель ВВП, имеющий значительные недостатки [15-21]. Обратим внимание, что и в период кризиса успехи стран также оценивались ростом ВВП, не включающим значение и роль человеческого капитала, важность учета которого сегодня очевидна. В ВВП не могут быть отражены качественные характеристики жизни, являющиеся наиболее актуальными в условиях современного общества и при росте которого реальное благосостояние населения может снижаться.

Просматривается тенденция, согласно которой основным фактором устойчивого развития становится человеческий капитал, а инвестиции в него являются стратегическим направлением, обеспечивающим социально-экономическое развитие любой страны. Расчеты Всемирного банка показывают, что в большинстве стран человеческий капитал составляет от двух третей до трех четвертей накопленного национального богатства, при этом доля воспроизводимого капитала составляет только 16 % накопленного богатства. Таким образом, человеческий капитал в любой стране превышает половину накопленного национального богатства.

Человеческий капитал - как определяют его большинство экономистов - состоит из приобретенных знаний, навыков, мотиваций и энергии, которыми наделены человеческие существа и которые могут использоваться в течение определенного периода времени в целях производства товаров и услуг. Он есть форма капитала, потому что является источником будущих заработков или будущих удовлетворений, или того и другого вместе [12-14].

Весьма широко распространено в зарубежной литературе мнение о человеческом капитале как факторе экономического роста, включающем способности, умения, таланты работников, знания, способные обеспечивать добавочную стоимость. Но человеческий капитал охватывает прежде всего качественные характеристики и социальные аспекты развития экономики, поэтому более правильно использовать трактовку социально экономического роста на макроуровне и социальной экономической эффективности производства — на микроуровне. Таким образом, развитие человеческого капитала – это одно из фундаментальных направлений решений, особенно в условиях быстро меняющейся среды [18-23].

**Степень разработанности научной проблемы.** Проблема развития человеческого капитала имеет давние корни в истории экономических учений. Предпосылки к возникновению и разработке теории человеческого капитала были заложены в трудах классиков политической экономии и их последователей – Л. Вальраса, Дж.М. Кларка, Г. Маклеода, Т.Мальтуса, К.Маркса, А. Маршалла,

Дж. Милля, У. Пети, Д. Рикардо, А. Смита и других. Современное формирование концепции человеческого капитала и выделение ее в качестве самостоятельного течения мировой экономической мысли произошло во второй половине XX века и неразрывно связано с работами Г. Беккера, М. Блауга, У. Боуэна, Э. Денисона, Дж. Кендрика, Ф. Махлупа, Г. Псахаропулоса, Л. Туроу, Е. Уилсона, Т. Шульца. В разработках Г. Беккера и Т. Шульца достаточно широко исследуется роль института семьи в формировании человеческого капитала.

В настоящее время сложились два направления в анализе человеческого капитала. Первое, связано с именем Т. В. Шульца, делает акцент на неравновесных аспектах функционирования человеческого капитала. Факторами неравновесия выступают многообразные внешние и синергетические внутренние эффекты. Другое, микроэкономическое направление, знаковой фигурой в котором является Г. С. Беккер, разрабатывает оптимизационные модели воспроизводства человеческого капитала. Ключевым условием при этом выступает убывание отдачи от человеческого капитала как фундаментальный фактор, обеспечивающий возможность его сбалансированного воспроизводства и равновесия экономической системы в целом [17-19].

**Анализ и результаты.** В основе инновационной деятельности как создания и распространения инноваций лежит совокупность знаний, которые могут быть использованы для удовлетворения потребностей человека. Они неотделимы от индивида, что позволяет рассматривать их как базовую основу инновационного развития. Ядром национального человеческого капитала является благополучие населения, сохраняемое и приумножаемое через систему социальной защиты. Вложения в человеческий капитал являются не только расходами на воспроизводство рабочей силы вне зависимости от источника финансирования. С другой стороны — это инвестиции, которые ведут к росту квалификации, расширяют способности, укрепляют здоровье человека, способствуют росту производительности труда и увеличению доходов работников [10-14].

Отдача от инвестиций в человеческий капитал содержит потребительский эффект. Прямые расходы на образование, здравоохранение и внутреннюю миграцию для получения лучшей работы являются яркими примерами. Такие инвестиции в человеческий капитал объясняют в большинстве случаев существенное увеличение заработной платы.

Проведенные исследования показывают, что разница между доходами людей с начальным образованием и людей с высшим образованием составляет в США около 1 млн. USD [22].

Инвестиции в человеческий капитал — это затраты, произведенные в целях будущего увеличения производительности труда работников и способствующие росту будущих доходов как отдельных носителей капитала, так и общества в целом [23].

Предполагается, что человек, совершая такие инвестиции, жертвует чем-то меньшим в настоящий момент, чтобы получить что-то большее в будущем. Однако поступать так он будет в том случае, когда по его расчетам окупятся и покроются его затраты. С учетом этого инвестиции в человека представляют

собой некое распределение ресурсов во времени, когда текущие блага обмениваются на будущие блага в определенной пропорции.

Инвестициями в человеческий капитал называют любую меру, предпринятую для повышения производительности труда. К инвестициям в человеческий капитал относят, прежде всего, расходы на поддержание здоровья, на получение общего и специального образования; затраты, связанные с поиском работы, профессиональной подготовкой на производстве, миграцией, рождением и воспитанием детей, поиском экономически значимой информации о ценах и заработках.

Современный курс экономической теории выделяет три вида инвестиций в человеческий капитал. А именно:

- расходы на образование, включая общее и специальное, формальное и неформальное, подготовку по месту работы;
- расходы на здравоохранение, складывающиеся из расходов на профилактику заболеваний, медицинское обслуживание, диетическое питание, улучшение жилищных условий;
- расходы на мобильность, благодаря которым работники мигрируют из мест с относительно низкой производительностью.

Вместе с этим, человеческий капитал может быть как общим, так и специфическим. Общие навыки и знания представляют собой ценность независимо от того, где они были получены, так как они могут использоваться в различных местах. Специфические навыки и знания могут применяться только там, где они были получены, поэтому при смене места работы они теряют свою ценность [15-18]. В то же время большинство знаний и навыков, которыми обладают люди, не могут быть только общими, либо только специфическими. Подготовка в пределах системы формального образования преимущественно ориентируется на производство общего человеческого капитала, а подготовка на рабочих местах - на формирование специфического человеческого капитала.

К затратам на производство человеческого капитала относятся:

- 1) прямые затраты, в том числе плата за обучение и другие расходы на образование, смену места жительства и работы;
- 2) упущенный заработок, являющийся элементом альтернативных издержек, поскольку получение образования, смена места жительства и работы связаны с временной потерей доходов;
- 3) моральный ущерб, так как получение образования является трудным и часто неприятным занятием, поиск работы утомляет и истощает нервную систему, а миграция приводит к потере старых друзей и знакомых.

Из всех видов инвестиций в человеческий капитал наиболее важными являются вложения в здоровье и в образование.



**Рис.1. Инвестиции в человеческий капитал**

Выгоды от образования и других форм инвестиций в человеческий капитал могут иметь как финансовый (денежный), так и моральный (неденежный) характер, выступая в виде более высоких заработков в будущем, более широкого доступа к интересной, приятной и перспективной работе, высокого престижа профессии или повышенного удовольствия от нерыночных видов деятельности в будущем. Инвестиции в образование могут осуществляться на различных уровнях:

- на макроуровне - бюджетное финансирование,
- на мезоуровне - инвестиции со стороны предприятий и
- на микроуровне - инвестиции со стороны частных лиц.

Уровень развития образования и здравоохранения влияет на физическое и интеллектуальное развитие человека, его профессиональную подготовку и состояние его здоровья. Так, образование и профессиональная подготовка способствуют увеличению объема человеческого капитала, а забота о здоровье - продлению его «срока службы».

Качество жизни населения напрямую зависит от инвестиций в человека, которые увеличиваются в последние годы в развитых странах. Поэтому инвестиции в человеческий капитал возрастают там более быстрыми темпами, чем в физический, причем суммарные расходы в здравоохранение, образование и социальное обеспечение более чем в 3 раза превышают производственные капиталовложения. По некоторым оценкам, норма отдачи от высшего

образования колеблется от 8 до 12 %, при этом средняя норма прибыли от использования физического капитала редко превышает 4 %. Особенно значительным может быть вклад образования в прирост национального богатства (не менее 30 %).

Вполне закономерно, что люди, осуществляющие более значительные инвестиции в образование, впоследствии будут иметь более высокие доходы, причем на протяжении всей трудовой деятельности, нежели те, кто вложил меньше средств в образование. Полагаем, что инвестиции в человеческий капитал можно рассматривать как важную категорию при объяснении дифференциации заработной платы.

Доказано, что инвестиции в здравоохранение приносят доход. Американские ученые подсчитали, что смерть человека в возрасте до 16 лет представляет собой чистый ущерб для общества; человек, доживший до 40 лет, приносит обществу прибыль, а доживший до 65 лет - двойную прибыль [24].

Инвестиции в человеческий капитал имеют ряд особенностей, отличающих их от других видов инвестиций. Среди них можно выделить:

1. Отдача от инвестиций в человеческий капитал непосредственно зависит от срока жизни его носителя (от продолжительности трудоспособного периода). Чем раньше делаются вложения в человека, тем быстрее они начинают давать отдачу;
2. Человеческий капитал не только подвержен физическому и моральному износу, но и способен накапливаться и умножаться;
3. По мере накопления человеческого капитала его доходность повышается до определенного предела, ограниченного верхней границей активной трудовой деятельности (активного трудоспособного возраста), а затем резко снижается;
4. Не всякие инвестиции в человека могут быть призваны вложениями в человеческий капитал. Например, затраты, связанные с криминальной деятельностью, не являются инвестициями в человеческий капитал, поскольку общественно нецелесообразны и вредны для общества;
5. Характер и виды вложений в человека обусловлены историческими, национальными, культурными особенностями и традициями;
6. По сравнению с инвестициями в иные различные формы капитала инвестиции в человеческий капитал являются наиболее выгодными как с точки зрения отдельного человека, так и с точки зрения всего общества.

Инвестирование осуществляется на уровне семьи, фирмы, государства и самого индивида.

Инвестиции в детей являются основной формой инвестирования в человеческий капитал на уровне семьи [25-30]. Эти вложения дают отдачу в виде удовлетворения определенных потребностей родителей, прямой денежной помощи со стороны детей в будущем. Центральная роль в накоплении человеческого капитала детей принадлежит родителям. Правительства тратят государственные средства на образование, потому что хорошо образованное население поможет ускорить развитие страны. Работодатели готовы повышать квалификацию своих работников, поскольку они ожидают, что их расходы окупятся и они получают дополнительную прибыль благодаря более высокой

производительности труда работников. А сами люди часто готовы тратить не только время, но и деньги, чтобы получить образование, так как в большинстве стран более образованные, обладающие лучшими навыками работники способны заработать больше.

В создании активов человеческого капитала немаловажную роль играют отдельные компании. Фирмы зачастую выступают в качестве самых эффективных производителей этого капитала, поскольку владеют условиями, при которых может быть дана соответствующая текущим потребностям подготовка персонала. Также обладают информацией о наиболее перспективных направлениях вложения средств в обучение и подготовку. Однако фирмы делают инвестиции до тех пор, пока эти инвестиции приносят чистый доход [5-9].

На микроуровне инвестиции в человеческий капитал представлены такими статьями затрат, как повышение квалификации работников; оплата больничных листов нетрудоспособности; затраты по охране труда; добровольное медицинское страхование, оплаченное фирмой; оплата медицинских и других социальных услуг за работника фирмы; благотворительная помощь социальным институтам и многое другое.

Накопление и интеллектуальных, и психофизиологических способностей человека в семье является фундаментом для дальнейшего развития и постоянного совершенствования человеческого капитала индивида. Инвестиции в развитие человеческого капитала детей не только являются основой их собственного развития, но и служат базой для формирования совокупного человеческого капитала будущих поколений. В результате воспитания и образования в семьях формируются различные типы человеческого капитала, создаются базовые психофизиологические умственные способности, формируется личность.

**Выводы и предложения.** Для того чтобы перевести экономику страны в качественно новое состояние, обеспечить конкурентоспособность, гибкость и последующий экономический рост, нужны значительные инвестиции. Сегодня одной из важнейших задач становится создание экономики, в основе которой лежит развитие потенциала личности. Потенциала, который, в свою очередь, является производным от уровня доступности и качества образования, здравоохранения, информации и коммуникаций, а также достижений науки и культуры.

Следовательно, инвестирование предполагает преследование выгод. Так, для наемного работника — это удовлетворение от работы, повышение уровня доходов, улучшение условий труда, рост самоуважения. Для работодателя как собственника вещественного капитала — это повышение производительности, рост эффективности производства и сокращение потерь рабочего времени, что способствует повышению конкурентоспособности фирмы. Для государства — это рост валового дохода, повышение благосостояния и экономической активности граждан. Получение дохода позволяет носителю человеческого капитала осуществлять самоинвестирование, сочетающееся с инвестициями домашних хозяйств, государства в образование, здравоохранение, инвестициями фирм в обучение кадров, подготовку и переподготовку на производстве.

Теоретические постулаты и выводы свидетельствуют, что государству более выгодно инвестировать в человека, нежели этого не делать, так как в перспективе это приведет к росту эффективности всей национальной экономики.

Один из авторов теории человеческого капитала Т. Шульц своим расчетами на примере экономики США доказал, что доход от использования человеческого капитала гораздо выше, нежели от физического. В связи с этим он полагает, что развивающимся странам следует делать инвестиции, прежде всего в здравоохранение, образование и науку и в ряде случаев это гораздо выгоднее, чем строить новые предприятия [17].

Человеческий капитал становится фактором социально-экономического развития страны, регионов в условиях наступления постиндустриального общества и формирования инновационной экономики и экономики знаний, тем более при классической ограниченности материальных ресурсов в рыночной экономике. Следовательно, инвестиции в него в современных условиях более выгодны, чем вложения в физический капитал.

### Список использованной литературы:

1. Abdurakhmanov, K.K. (2021). Human capital as one of the major factors of labor potential of the enterprise. *SJ International journal of theoretical and practical research*, 1 (2),13-18.
2. Kurpayanidi, K. (2021). Analysis of scientific and theoretical ideas about entrepreneurship. *SJ International journal of theoretical and practical research*, 1 (1),50-59. Doi: <https://dx.doi.org/10.5281/zenodo.5731500>
3. Kurpayanidi, K. (2021). National innovation system as a key factor in the sustainable development of the economy of Uzbekistan. *E3S Web of Conferences*, Doi: <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202125805026>
4. Kurpayanidi, K. I. (2020). Corporate industry analysis of the effectiveness of entrepreneurship subjects in the conditions of innovative activity. *Экономика и бизнес: теория и практика*, (2-1).
5. Kurpayanidi, K. I. (2021). Financial and economic mechanism and its role in the development of entrepreneurship. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 01 (93), 1-7. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2021.01.93.1>
6. Kurpayanidi, K. I. (2021). Stimulation of foreign economic activities of entrepreneurship on the basis of innovative development. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 01 (93), 8-13. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2021.01.93.2>
7. Kurpayanidi, K. I. (2021). The evolution of scientific and theoretical ideas about entrepreneurship. *Logistics and economics. Scientific electronic journal*, 3, 178-185.
8. Kurpayanidi, K. I. (2021). The institutional environment of small business: opportunities and limitations. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 9(101), 1-9.
9. Kurpayanidi, K. I. (2022). Scenarios of investment and innovation policy in the light of institutional transformation. *ISJ Theoretical & Applied Science*, 04 (108), 1-11. Doi: <https://dx.doi.org/10.15863/TAS.2022.04.108.1>



10. Kurpayanidi, K.I., & Mihaylov, A.B. (2022). К вопросам подготовки конкурентоспособных кадров для сферы услуг в условиях цифровых изменений. "Oliy ta'lim muassasalarida raqobatbardosh kadrlar tayyorlashning zamonaviy integratsiyasini ta'minlash: muammolar va yechimlar", Uzbekistan, Konand.- Doi: <https://doi.org/10.5281/zenodo.6649327>
11. Mamurov, D.E. and ets. (2022). Management of innovative activities of business entities in industry. *Al-Ferganus*, 200 p. Doi: <https://doi.org/10.5281/zenodo.6475830>
12. Margianti, E. S., Ikramov, M. A., Abdullaev, A. M., (2020). Role of goal orientation as a predictor of social capital: Practical suggestions for the development of team cohesiveness in SME's. *Monograph. Gunadarma Pulisher, Indonesia*.
13. Mitrofanova, E., Mitrofanova, A., & Tarasenko, V. (2020, March). Immature digital expertise of the educational institution's managerial staff as HR risk to education development. In *13th International Scientific and Practical Conference- Artificial Intelligence Anthropogenic Nature Vs. Social Origin* (pp. 756-765). Springer, Cham.
14. Nishonov, F.M., Urmonov, A.A. (2021). Issues of technological and innovative development of industry. *SJ International journal of theoretical and practical research*, 1 (1),69-75. Doi: <https://dx.doi.org/10.5281/zenodo.5731634>
15. Tsoy, D., Godinic, D., Tong, Q., Obrenovic, B., Khudaykulov, A., Kurpayanidi, K. (2022). Impact of Social Media, Extended Parallel Process Model (EPPM) on the Intention to Stay at Home during the COVID-19 Pandemic. *Sustainability*. 14(12):7192. Doi: <https://doi.org/10.3390/su14127192>
16. Tsoy, D., Tirasawasdichai, T. & ets. (2021). Role of Social Media in Shaping Public Risk Perception during COVID-19 Pandemic: A Theoretical Review. *International Journal of Management Science and Business Administration*, 7(2), 35-41. Doi: <http://dx.doi.org/10.18775/ijmsba.1849-5664-5419.2014.72.1005>
17. Авдеев, А. Н. (2021). Вопросы повышения эффективности наукоёмких производств как катализатор экономического роста. *Наука сегодня: проблемы и пути решения [Текст]: 34*.
18. Алмршед, С. К., & Бишин, А. С. (2019). Методические основы оценки развития инновационного потенциала промышленного предприятия. *Путеводитель предпринимателя*, (41), 6-21.
19. Аникин, В. А. (2017). Человеческий капитал: становление концепции и основные трактовки. *Экономическая социология*, 18(4).
20. Красова, Е. В. (2020). Роль человека в общественном производстве: взгляды на человеческий капитал до Беккера и Шульца. *Азимут научных исследований: экономика и управление*, 9(4 (33)).
21. Курпаяниди, К. И. (2021). Научно-теоретические вопросы развития предпринимательства. *Бюллетень науки и практики*, 7(6), 345-352.
22. Курпаяниди, К. И. (2021). Современные концепции и модели развития предпринимательства. *Бюллетень науки и практики*, 7(9), 425-444.

23. Курпаяниди, К. И. (2022). Теоретические аспекты развития предпринимательства. *Экономика и бизнес: теория и практика*. 3-1(85). – С. 186-188. Doi: <https://doi.org/10.24412/2411-0450-2022-3-1-186-188>
24. Курпаяниди, К.И. (2022). Вопросы разработки стратегии инвестиционной политики в условиях институциональной трансформации. *Nazariy va amaliy tadqiqotlar xalqaro jurnali*, 2 (3), 7-23. Doi: <https://doi.org/10.5281/zenodo.6503328>
25. Курпаяниди, К.И. (2022). Вопросы совершенствования организационно-экономического механизма развития частного предпринимательства. *Хоразм Маъмун Академияси Ахборотномаси - Вестник Хорезмской Академии Маъмуна*, 1(85), 89–93. Doi: <https://doi.org/10.5281/zenodo.5940010>
26. Курпаяниди, К.И. (2022). К вопросам методологических подходов исследования институциональной среды малого предпринимательства. *Бюллетень науки и практики*, 9 (82).
27. Курпаяниди, К.И. (2022). К вопросам методологических подходов исследования институциональной среды малого предпринимательства. *Проблемы современной экономики*, 3 (83).
28. Ларина, С. Е., & Новикова, В. Ф. (2020). Финансовое обеспечение образования. М.: РАГС.
29. Муравьева, К. Н. (2013). Инвестиции в человеческий капитал. *Управленческое консультирование*, (1 (49)).
30. Посылкина, О. В., & Баева, О. И. (2015). Государственные инвестиции в человеческий капитал. *Россия: тенденции и перспективы развития*, (10-1).