

НАЦИОНАЛИЗАЦИЯ КАК ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА (НА ПРИМЕРЕ РОССИИ)

Аннотация. В статье автором рассматривается историческая закономерность проведения национализации в нашей стране. Приводятся примеры проведения национализации компаний в 1917, 1918 и 1919 годах, прошедших более чем 105 лет назад. Описываются примеры экономической необходимости проведения национализации компаний с иностранным участием прекративших свою хозяйственную деятельность в России в марте 2022 года. Делается вывод о необходимости подписания Федерального закона «О Национализации», учитывающего все возможные варианты законного отчуждения частной собственности в государственную, региональную и в муниципальную собственность.

Ключевые слова: национализация, Россия, частная собственность, изъятие, иностранная собственность, экономическая необходимость.

NATIONALIZATION AS ECONOMIC CONSEQUENCES OF POLITICAL CONFLICT (BY THE EXAMPLE OF RUSSIA)

Annotation. In the article the author considers the historical pattern of nationalization in our country. Examples of the nationalization of companies in 1917, 1918 and 1919, which took place more than 105 years ago, are given. Examples of the economic need for the nationalization of companies with foreign participation that ceased their economic activities in Russia in March 2022 are described. It is concluded that it is necessary to sign the Federal Law "On Nationalization", which takes into account all possible options for the legal alienation of private property into state, regional and municipal property.

Key words: nationalization, Russia, private property, seizure, foreign property, economic necessity.

В последнее время многие экономисты стали говорить о необходимости проведения национализации. Проходящие сегодня процессы изменения прав собственности в нашей стране являются не экономической необходимостью, а скорее всего исторической закономерностью, подтверждаемой словами В.И. Ленина: «От живого созерцания к абстрактному мышлению и от незнания к практике – таков диалектический путь познания истины, познания объективной реальности» [1].

И, о таком экономическом процессе, не только говорят, но и проводят его, реализуют в нашей стране, уже на протяжении более чем 105 лет. После революции в 1917 году в России, Министр торговли и промышленного

хозяйства Коновалов А.И. считал национализацию необходимой по следующим причинам: регулярные раздоры предпринимателей с рабочими, рождавшие стачки с одной стороны и локауты с иной, нарушили организацию в экономике. Первые указы Советской власти никакой передачи «рабочим фабрик» не полагали. Было провозглашено Распоряжение о рабочем контроле, которое намеренно регламентировало права коммерсантов. Т.е. перед новой властью появились задачи: что делать с покинутыми производствами и как не допустить локауты и другие формы саботажа? Ответ на этот вопрос был найден новой властью – это национализация [2].

К осени 1918 года в руках советской страны было сконцентрировано 9542 производственных предприятий. К апрелю 1919 года фактически все крупные производственные предприятия были переданы государству. Одним из первых актов советской национализации являлся Декрет «О земле». Фактически весь земельный фонд переходил в собственность государства, что позднее было конкретизировано «Положением о социалистическом землеустройстве и мерах перехода к социалистическому земледелию» (1919 год) - главной целью социалистических преобразований на селе признавалась обобществление землепользования и создание единого производственного хозяйства [2].

Осуществляющаяся на безвозмездной основе национализация в двадцатых годах прошлого столетия в нашей стране являлась одним из инструментов укрепления власти советского правительства и политики строительства социалистического общества [3]. И в 30-х годах прошлого столетия после бесконтрольного НЭПА, государство опять в жёсткой форме проводило национализацию имущества уже у своих граждан, которое проходило вплоть до 40-х годов.

Теоретико-методологическая актуальность данной работы заключается в отсутствие в научной литературе анализа необходимости и целесообразности проведения национализации в нашей стране.

Цель статьи заключается в выявлении необходимости создания нормативно-правовой базы по «Национализации» в России.

По мнению Шелудякова И.Г. национализация должна рассматриваться как рыночный обмен, так как в современной экономике частным владельцам национализированных фирм, как правило, возмещают потери по рыночным ценам [4].

Букреев В.В. и Рудык Э.И. в своей статье «Национализация в России: актуальность и риски» определяют, что национализация должна проводиться на основании закона, определяющего цели, основания и порядок национализации конкретного имущества [5]

Итак, «Национализация» это: Изъятие имущества из частной собственности и обращение его в собственность государства. Национализация земли. Национализация фабрик и заводов [6]. Также, значение термина «национализация» определено абз. 3 п. 9 ст. 235 Гражданского кодекса РФ с 1995 года [7].

Процессы национализации, это три составляющие: экономическая, социальная и правовая). Правовая составляющая данного процесса рассматривает «особые» цели национализации (государственные нужды, общественные блага, публичный интерес и т.д.).

Рассмотрим экономическую часть национализации как процесса. Формы и виды национализации. Сегодня, в современной России, основными формами (механизмами, методами) национализации являются: выкуп; банкротство; добровольная передача; вступление в права собственности по решению суда и приобретение контрольного пакета акций. Если национализацию, прошедшую сто лет назад в нашей стране, в какой-то мере можно обосновать с точки зрения экономической необходимости (т.к. произошло изменение политического режима и политического строя в государстве и произошло преобразование, объединение и создание нового государства), то происходящие сегодня процессы в экономике по изменению права собственности крупных предприятий в различных отраслях – вряд ли являются экономической необходимостью для развивающегося государства [8].

Исторические формы национализации это: социалистическая и капиталистическая. Рассматривая модели национализации, в первую очередь рассматриваются условия её проведения, т.е., национализация проводится без возмещения стоимости национализированных активов. Кроме термина «национализация» экономистами используются и другие термины, такие как: «экспроприация», «конфискация» и т.д. [8].

Новые тенденции проведения национализации не возникают сами по себе и опираются на этап проходящий ранее. От этого и возникают различные проблемы современной администрации, которые сохраняют в себе элементы системы власти-собственности [9].

В международных отношениях под национализацией понимают процесс взятия частной промышленности или частных активов в государственную собственность. Национализация может касаться предприятий из разных отраслей, таких как: транспорт, коммуникации, энергию, банковские и природные ресурсы [10].

При рассмотрении моделей национализации большое значение имеют условия ее проведения. Сегодня национализация в России проводится без возмещения стоимости национализированных активов. Кроме термина «национализация» используются другие термины, такие как «экспроприация», «конфискация», «отчуждение собственности». «Конфискация» – это одно из оснований прекращения права собственности [11].

Иностранный капитал уже давно присутствует в российских компаниях, созданы или совместные предприятия или подразделения зарубежных компаний. Отдельные показатели по присутствию иностранного капитала в российских компаниях и численности работников на них указаны в табл. 1.

Таблица 1

Показатели по видам экономической деятельности и форме собственности в России (2017 -2020 годы) [12]

№ п/п	Виды экономической деятельности и кол-во работников	2017	2018	2019	2020
1	2	3	4	5	6
1	Добыча полезных ископаемых				
	Всего: объём отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млрд. руб.	13916	18194	18324	14499
	Всего: среднегодовая численность работников организаций, тыс. чел.	993,1	990,3	1012,2	1012,4
	в т.ч. совместная российская и иностранная собственность:				
	объём отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млрд. руб.	2596	3577	3614	3097
	среднегодовая численность работников организаций, тыс. чел.	163,6	168	168	163,3
2	Обрабатывающее производство				
	Всего: объём отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млрд. руб.	38712	44600	47436	47783
	Всего: среднегодовая численность работников организаций, тыс. чел.	6896,6	6880,4	6795,4	6684,5
	в т.ч. совместная российская и иностранная собственность:				
	объём отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млрд. руб.	9031	10033	11556	11934
	среднегодовая численность работников организаций, тыс. чел.	857,7	820,2	838,2	803
3	Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха				
	Всего: объём отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млрд. руб.	5380	5642	5805	5960
	Всего: среднегодовая численность работников организаций, тыс. чел.	1469,6	1445,2	1425,0	1407,6
	в т.ч. совместная российская и иностранная собственность:				
	объём отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млрд. руб.	727	743	702	675
	среднегодовая численность работников организаций, тыс. чел.	122,8	129,3	114,3	112,9
4	Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений				
	Всего: объём отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млрд. руб.	1022	1186	1324	1429
	Всего:	571,2	571,2	571,6	546,3

среднегодовая численность работников организаций, тыс. чел.				
в т.ч. совместная российская и иностранная собственность:				
объём отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млрд. руб.	30,4	28,7	31,1	75,7
среднегодовая численность работников организаций, тыс. чел.	7,8	9,1	8,7	7,4

Составлено по данным: [12].

Как видно из данных, представленных в таблице 1, в такой отрасли экономики нашей страны, как добыча полезных ископаемых, в 2017 году, среднегодовая численность работников в совместных компаниях (российской и иностранной собственности) составила 163600 человек -16,47 % от общего количества занятых в этой отрасли. В 2018 году, среднегодовая численность работников в совместных компаниях (российской и иностранной собственности) составила 168000 человек -16,96 % от общего количества занятых в этой отрасли. В 2019 году, среднегодовая численность работников в совместных компаниях (российской и иностранной собственности) составила 168000 человек -16,6% от общего количества занятых в этой отрасли. В 2020 году, среднегодовая численность работников в совместных компаниях (российской и иностранной собственности) составила 163300 человек -16,13 % от общего количества занятых в этой отрасли.

Как видно на примере только одной отрасли – добыча полезных ископаемых, наиболее важной для экономики нашей страны, более 16 % работников предприятий работают в иностранных компаниях или совместных компаниях.

Наличие в стране Закона «О национализации» поспособствует лучшему исполнению назначения национализации, ограждающего и защищающего собственника имущества от неправомерного ограничения в правах на имущество наряду с обеспечением реализации прав физических и юридических лиц, право собственности которых на принадлежащее им имущество прекращено (будет прекращено) принудительным изъятием со стороны государством – национализацией [7].

В соответствии с «Западной» тенденцией при национализации в обязательном порядке, в соответствии с международным правом проводится возмещение лишённой стороне полной стоимости взятой государством собственности («соответствующая компенсация»). Понятие «соответствующая компенсация» представляет компромисс между традиционными взглядами, принимая во внимание потребность развивающихся стран преследовать реформу даже без способности заплатить полную компенсацию [8].

Если в российском законодательстве будет учитываться обязательное назначение внешней администрации в иностранные компании по заявлению определённых структур (налоговая инспекция и т.д.), либо произойдёт замещение активов или назначенной внешней администрацией будет определено, что компания является банкротом, то после этого она банкротится, подлежит ликвидации, а в дальнейшем национализируется. В первую очередь

это касается 60 организаций объявивших об окончании хозяйственной деятельности на территории Российской Федерации в начале марта 2022 года (Volkswagen, Apple, IKEA, Microsoft, IBM, Shell, McDonald's, Porsche, Toyota, H&M и другие).

Причиной таких событий послужили экономические санкции, объявленные зарубежными странами нашему государству из-за политических событий происходящих на Украине.

В Федеральном законе «О Национализации» (Закон) более подробно должно быть прописано для собственников компаний при каких обстоятельствах государственные структуры смогут изъять собственность в пользу России. Также, в Законе должны быть прописаны обстоятельства изъятия частной собственности (в т.ч. иностранной) в собственность регионов и муниципальных образований.

Использованные источники

1. Ленин В.И. Философские тетради // Полн. собр. соч.: в 55 т. М.: Изд. Политической литературы, 1958. – Т. 29. – С. 152 – 153.

2. Ковалёв Д. В., Теплицин В. Л. Национализация // Большая Российская энциклопедия: в 35 Т. 22. Нанонаука-Николай Кавасила. М.: Большая Российская энциклопедия. 2013. С. 174 – 176.

3. Рожков Е.В. Изменение права собственности в России (на примере национализации) // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2019. № 4. С. 307-317.

4. Шелудякова И. Г., Дукарт С. А. Сравнительный анализ издержек и выгод национализации и приватизации как инструментов государственного регулирования национальной экономики. // Научное обозрение. Экономические науки. 2014. № 2. С. 141 – 142.

5. Букреев В. В., Рудык Э. Н. Национализация в России: актуальность и риски // Управленческие науки. 2013. № 2. С. 4 -18.

6. Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка Ушакова. М: 2012. 300 с.

7. Дорофеева Ю.А. Национализация и экспроприация как основание принудительного прекращения права частной собственности государством. // Власть закона. 2016. № 2(26). С. 59 – 73.

8. Рожков Е.В. Процессы национализации в 2010 – 2019 годах: общественные итоги // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2020. № 3. С. 98 – 107.

9. Нуреев Р.М., Рунов А.Б. Россия: неизбежна ли деприватизация? (феномен власти – собственности в исторической перспективе) // Вопросы экономики. 2002. № 6. С. 10 – 31.

10. Рожков Е.В. Анализ процессов национализации частной собственности в России и Южной Америке (на примере Боливии) в XXI веке // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2020. № 2(31). С. 294 – 298.

11. Рожков Е.В. О возможности национализации промышленных предприятий, нарушивших экологическое законодательство // Общество и экономика. 2020. № 10. С. 98-107.

12. Промышленное производство в России. 2021: Стат. сб. / Росстат. М., 2021. – 305 с.