

Ягудин А.Д.

студент 2 курса

ФГБОУ ВО Донской государственный аграрный университет

п. Персиановский, Октябрьский район, РО, РФ

Сафонова С.Г.

канд. эконом. наук, доцент

ФГБОУ ВО Донской государственный аграрный университет

п. Персиановский, Октябрьский район, РО, РФ

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ.

Аннотация: На современном этапе развития АПК значительно усилились риски неопределенности институционального развития, что в первую очередь связано с экономико-политическими трансформациями в мировой экономике. В данной статье исследованы реформационные воздействия на институциональную среду отечественного аграрного сектора: воздействие регуляторов в рамках реализации приоритетного национального проекта развития АПК, вступление России в ВТО (всемирная торговая организация), периодическое ограничение импорта продовольственной продукции в условиях действия международных санкций. Анализируя консервативность аграрного сектора экономики, характеристикой которого является длительный производственный цикл и недостаточно высокая маневренность в условиях глобальных внешних трансформаций, показано, что отечественное сельское хозяйство вновь находится на этапе выбора стратегических приоритетов дальнейшего развития, что вызывает необходимость изменений в его институциональной среде.

Ключевые слова: Институты, агропромышленный комплекс, продовольственная безопасность, развитие, санкции.

Yagudin A.D.

2nd year student

FSBEI HE Don State Agrarian University

Persianovskiy settlement, Oktyabrskiy district, RO, RF

Safonova S.G.

Cand. economy. Sciences, Associate Professor

FSBEI HE Don State Agrarian University

Persianovskiy settlement, Oktyabrskiy district, RO, RF

**INSTITUTIONAL ENVIRONMENT AND INSTITUTIONAL
CHANGES IN THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF RUSSIA IN THE
CONDITIONS OF THE MODERN ECONOMY.**

Annotation: At the present stage of development of the agro-industrial complex, the risks of uncertainty of institutional development have significantly increased, which is primarily associated with economic and political transformations in the world economy. This article examines the reformatory impacts on the institutional environment of the domestic agricultural sector: the impact of regulators in the framework of the implementation of the priority national project for the development of the agro-industrial complex, Russia's accession to the WTO (World Trade Organization), periodic restrictions on food imports under international sanctions. Analyzing the conservatism of the agricultural sector of the economy, the characteristic of which is a long production cycle and insufficiently high maneuverability in the context of global external transformations, it is shown that domestic agriculture is again at the stage of choosing strategic priorities for further development, which necessitates changes in its institutional environment.

Keywords: Institutions, agro-industrial complex, food security, development, sanctions.

Происходящие изменения в агропромышленном комплексе РФ, обусловленные институциональными трансформациями, не соблюдают имеющееся макроэкономическое равновесие в российской экономике, воздействуют на степень и качество жизни населения, в особенности сельского, вызывают необходимость поиска свежих инструментов и организационно-экономических регуляторов в системе отраслевого менеджмента.

К примеру, государственная поддержка, может быть этим инструментом, но в данный момент она на крайне невысоком уровне, не позволяющем создать устойчивые конкурентоспособные качества российским сельскохозяйственным товаропроизводителям на внешних рынках, а по отдельным видам продукции Ростовской области – и на внутренних.

Для Ростовской области аграрный сектор экономики все ещё остается системообразующим сектором экономики, и все происходящие отрицательные процессы в сельском хозяйстве сказываются на общественных критериях жизни сельского населения. Отток молодежи из сельских территорий несет в себе опасность и высокий потенциал потери самобытности сельского образа жизни и утраты культуры земледелия, складывавшейся долгие годы[1].

Институциональные переустройства, связанные с переходом от плановой экономики к рыночной, в большей степени ударили как раз по сельскому хозяйству, обострив трудности в отношениях собственности, в условиях недоступности действенных рычагов стимулирования сельскохозяйственных организаций, игнорирования зарубежного опыта, использования ненаучных подходов к организации производства. Почти все трудности переходного периода сказываются на стойкости становления сельскохозяйственных организаций, а в некоторых случаях и целых подотраслей и сейчас, обостряя вопросы продовольственной защищенности Ростовской области и государства в целом[1].

Значимость институциональных преобразований в аграрном секторе экономики актуализируется ещё и высочайшим общественным значением сельского хозяйства для государственной экономики в виду выполнения главных системообразующих функций, из которых выделим:

- эффективность сельского хозяйства определяет продовольственную свободу и уровень удовлетворения потребностей человека в питании, тем самым сохраняя высокую численность и плотность населения государства и его социально-экономический потенциал, кроме того, эффективность применения ресурсов в сельском хозяйстве определяет количество и качество питания и в соответствии с этим самочувствие населения;

- уровень научно технического прогресса и внедрение свежих технологий в аграрное производство разрешает увеличить производительность труда;

- кооперация обобществления труда, имеет объединяющий эффект для соседних отраслей экономики и финансовой работы. В данных критериях увеличение производительности взаимодействия субъектов аграрной экономики будет инициировать общую занятость населения в Ростовской области за счет становления сопутствующих и соседних секторов экономики.

Институциональной средой, которая была образована к концу 90-х годов, в РФ образовался весь ряд институциональных структур, как совокупность следующих видов институтов: системоформирующие, системообеспечивающие, системовоспроизводящие и системорегулирующие[4].

К системоформирующим институтам определены те субъекты институциональной экономики, которые в итоге производственной деятельности создают добавленную стоимость и принимают участие в формировании валового регионального продукта[2]. В группе системоформирующих институтов выделены неформальные общепризнанные меры и обычаи. В реальности в сельском хозяйстве неформальные общепризнанные меры, обычаи и исторически

образовавшиеся навыки населения образуют свойственную этому виду экономической деятельности самобытность, которая считается интегрированным институтом

Системообеспечивающие институты: система отраслевого менеджмента, производственная, рыночная и обслуживающая инфраструктура, система отраслевого прогноза, система учетно-отчетного и статистического обеспечения. Они призваны гарантировать действенное взаимодействие всех субъектов экономики с целью обеспечения стойкого социально-экономического развития. На этом уровне происходит управление использованием ресурса[7].

Системовоспроизводящие институты: кредитные институты, институты передачи вещных прав и прав уступки долговых обещаний.

Системорегулирующие институты: конституция, нормативно-правовая система, отраслевые и локальные нормативные акты, селективная отраслевая политика, институт стандартизации и метрологии[2].

В современной глобальной экономике, когда в мировой системе разделения труда принимают участие буквально все развитые государства, большой смысл для развития отдельных секторов государственной экономики имеют внешние обстоятельства функционирования, последние в свою очередь определяются не только ресурсным потенциалом, но и финансовыми внешнеполитическими мероприятиями. Кроме того, аграрный раздел экономики считается более чувствительным к переменам в природно-климатической среде. В качестве объектов труда в сельском хозяйстве применяются живые организмы, имеющие неравномерный личный жизненный цикл. На получение готовой продукции большое влияние оказывают природные климатические обстоятельства. В данной связи ведущими двигателями институциональных перемен в сельском хозяйстве считаются:

1. Экономические трансформации, вызванные глобализационными процессами в экономике (ВТО, таможенные союзы, локальные торговые

ассоциации и др.). Последние годы становления российской аграрной экономики характеризовались направленностью интеграции в единый рынок продовольственной продукции. Вступление РФ в ВТО актуализировало проблематику обеспечения интернациональной конкурентоспособности российского аграрного сектора экономики. В системе отраслевого менеджмента было выработано большое количество стратегических документов, которые скорректировали институциональную среду в АПК и вывели обеспечение продовольственной защищенности государства в ранг одной из наиглавнейших задач реформирования аграрного сектора, были выработаны программы по развитию отдельных направлений развития сельского хозяйства в новых условиях[3].

2. В одном ряду с глобализационными процессами в АПК, в последние годы обострились вопросы модификации институционального развития, связанные с контрглобализационными процессами (экономические санкции, торговые войны, политические и военные кризисы, современные пандемии), что значительно осложняет вопросы стратегического планирования в аграрном секторе по причине оппортунизма в применяемом инструментарии отраслевого менеджмента. Санкции Европейских стран в отношении России и принятые в ответ на это контрсанкции, потребовали свежих институциональных преобразований, что с учетом долговременного цикла производства в сельском хозяйстве и его недостаточной мобильности в отношении реакции на внешние изменения, вызывает необходимость добавочных институциональных преобразований с целью замещения привезенных из других стран продуктов и недопущения недостатка в продовольствии.

3. Природно-климатические модификации (природного и техногенного характера). Опасности природного или техногенного характера считаются слабопрогнозируемыми, но институциональная среда аграрного сектора обязана быть готова к их влиянию. В данном контексте в системе

отраслевого менеджмента должны быть выработаны механизмы, снижающие последствия трансформаций аналогичного характера.

Влияние глобализационных процессов на экономику и, в частности, введение РФ в ВТО, в одном ряду с ответными мерами на санкции в отношении нашего государства, на фоне воздействия остаточных явлений мирового финансового кризиса определили необходимость выработки системы организационно-экономических регуляторов в институциональной системе АПК[5].

Нужно обозначить, что организационно-экономические регуляторы, направленные на стимулирование финансового подъема в аграрном секторе экономики обязаны использоваться с учетом региональной специфики. Институциональные преобразования в АПК затрагивают не только трансформацию собственности и обязаны трактоваться гораздо обширнее. В данном контексте государство считается элементом, составляющим институциональную среду, активно воздействуя на ее структуру и определенные формы институциональных преобразований через принятие законов, нормативно-правовых актов, методических и других рекомендаций, стратегий и программ развития.

Использованные источники:

1. Постановление правительства Ростовской области № 424 от 23.05.2012 г. «Об утверждении Концепции развития агропромышленного комплекса Ростовской области на период до 2020 года».

2. [Федеральный закон от 29.12.2006 N 264-ФЗ "О развитии сельского хозяйства"](#) (с изменениями на 15 октября 2020 года).

3. [Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации](#), утвержденная [Указом Президента Российской Федерации от 30.01.2010 N 120](#).

4. Васильева, Н.К. Методы оценки устойчивости производства в аграрном секторе экономики / Васильева Н.К. // Экономический Вестник Ростовского государственного университета.

5. Ткачев, А.Н. Привести АПК в соответствие с мировыми стандартами / А.Н. Ткачев // Экономика сельского хозяйства России. - 2013. - № 6.

6. <https://mcs.gov.ru/> – Официальный сайт Министерства сельского хозяйства РФ.