

**УДК 338.24**

**Григоренко О.В., к.э.н., доцент  
доцент кафедры бизнес-технологий и управления  
Березко Ю.Н.  
студент магистратуры  
Корпоративная экономика и финансы  
МИРЭА - Российский технологический университет  
Россия, г. Москва**

## **ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ТЕОРИИ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЕЙ**

*Аннотация: в представленной статье рассматриваются основные этапы истории развития управления организацией, впоследствии получившей название «менеджмент». А также рассмотрены основные школы и главные их представители, которые внесли основной вклад в развитие менеджмента.*

*Ключевые слова: управление, менеджмент, организация, система управления, история развития, школа управления.*

**Grigorenko O.V., Candidate of Economic Sciences, Docent  
Associate Professor of Business Technologies  
and Management Department  
MIREA – Russian Technological university  
Russia, Moscow  
Berezko Yu.N.  
Student of Master’s Program  
Corporate Economics and Finance**

## ***THE HISTORY OF THE MANAGEMENT THEORY OF THE ORGANIZATION***

*Abstract: the article deals with the main stages of the history of management of the organization, later called "management". As well as the main schools and their main representatives who have made a major contribution to the development of management.*

*Key words: management, management, organization, management system, history of development, school of management.*

*"Управлять - значит вести предприятие к его цели, извлекая максимальные возможности из всех имеющихся в его распоряжении ресурсов", - именно такое пояснение процессу управления организацией дал А. Файоль [5].*

История управления, а также управленческих взглядов уходит своими корнями в далекое прошлое. Следовательно, можно сделать вывод, что именно управление создало человеческое общество и благоприятствовало его развитию. Менеджмент возник несколько позже, а именно тогда, когда стала появляться деятельность, связанная с производством и предпринимательством, которая была оформлена в тех или иных формах организации (так сказать, прообразах современных организаций).

В историческом аспекте управление следует понимать как возникновение, дальнейшее развитие, а затем и смену систем управления в определенных исторических условиях прошлых времен, а также как

совокупность накопленных знаний (в т. ч. и научных результатов) о данных процессах. Первоисточником и единицей становления управления выступало складывание первых общественных отношений, которые нашли реализацию через инстинкты, а также были обусловлены возникновением разнообразных механизмов власти, в том числе и таких рычагов, как повиновение, исполнение, послушание, подчинение, проявление уважения к старшему, более опытному, боязнь наказания, инстинктивное стремление к коллективизму и пр. Таким образом, можно сделать вывод, что процесс управления зародился еще задолго до нашей эры, когда только стали появляться общины [8].

В наши дни история управления — это некая развивающаяся область знаний. Отечественной литературы, рассматривающей данный вопрос, очень мало. Существует определенный ряд изданий по истории менеджмента, но, как правило, данные работы содержат в себе лишь изложение позиций научных школ менеджмента только XX века. Появление менеджмента, который является управлением на уровне предпринимательских организаций, уходит в глубину столетий не так глубоко, как история собственно управления.

Самые ответственные моменты история становления менеджмента претерпевает в начале XX века и на сегодняшний день насчитывает всего 8 этапов [6]. Практическое и теоретическое управление производством в XX в. возникло под влиянием успеха в таких как математика, инженерные науки, социология, психология и т.д., которые напрямую связаны с менеджментом.

Достижения в этих областях выявляли новые факторы, которые оказывали влияние на процессы управления. Это способствовало поиску новых подходов к управлению и дальнейшему отказу от устаревших теорий, которые не прошли проверку практикой.

Можно предположить, что, несмотря на даже такое определенное разнообразие в выделении школ и направлений, выделяют четыре основные сложившиеся школы[9] (Таблица 1.):

Таблица 1. Основные школы и их представители

Основные школы управления	Представители
1. Школа научного управления	Ф. У. Тейлор, Ф. и Л. Гилберт и Г. Гантт
2. Административная или классическая школа	А. Файоль, Линдал Урвик, Л. Гьюлик, М. Вебер, Д. Муни, Алфред П. Слоун,
3. Школа человеческих отношений	М. П. Фоллет, Э. Мэйо, А. Маслоу, Р. Лайкерт, Д.Макгрегор, Ф. Грецберг, К. Арджирис.
4. Математическая школа управления	К. Черчмен, Р. Акоф, Л. Берталанфи.

Данная классификация очень условна, так как в рамках каждой из перечисленных школ выделяют целый ряд направлений, причем все они взаимосвязаны и взаимообусловлены.

### ***1. Школа научного управления.***

По-другому ее еще называют Школа научного менеджмента (1885-1920)- наиболее тесно связана с именами Ф. У. Тейлора, Ф. и Л. Гилберта и Г. Гантта. Основоположником её по праву считают Ф. У. Тейлора, начавшего свои научные эксперименты по управлению производственными процессами в 1880 году. Основные черты научного подхода Тейлора были опубликованы в 1903 году в докладе «Управление циклом». И даже, несмотря на то, что в теории Тейлора существует большое количество противоречий, ничто не помешало его учению стать одним из главных теоретико-исторических источников современных концепций менеджмента[10].

Основная цель научного менеджмента - обеспечить все условия для эффективного производства по формуле «вход - выход». Следовательно,

суть её заключается в том, что управляющая система в целом и каждый менеджер в отдельности ответственны за рациональное использование и размещение ресурсов, а также они несут ответственность за совершенствование всей производственной системы.

Значительный вклад в научное управление внесли супруги Френк и Лилиан Гилберт, которые при помощи специальных часов – микрохронометров, которые они, кстати, изобрели сами, в сочетании с кинокамерой распознали, а затем описали 17 основных элементарных движений кисти руки. Это способствовало определению того, сколько, какие именно движения выполняются при определённых трудовых операциях и какое количество времени потребуется для того, чтобы выполнить каждое движение и, собственно, саму операцию. Суть подхода заключалась в том, чтобы ограничить трудовые операции до наименьшего числа основных движений и исключить ненужные или бесполезные действия [6].

## ***2. Административная или функциональная школа управления (классическая школа).***

Одним из основоположников теории управления, который сумел дать формулировку основным функциям управления, является Анри Файоль (1841-1925). А. Файоль посвятил более 30 лет управлению горно-металлургическим синдикатом. Еще в 1916 г. был опубликован его основной труд "Основные черты промышленной администрации – предвидение, организация, распорядительство, координирование, контроль", который впоследствии неоднократно переиздавали на самых разных языках. Данный труд является основным вкладом Файоля в науку об управлении[7].

Именно Анри Файоль собрал воедино идеи функциональной администрации Тейлора, а также старый принцип единоначалия, в

результате чего получил принципиально новую схему управления, которая затем легла в основу современной теории организации. Файоля считают отцом современной теории управления за то, что он был одним из первых, кто поднялся над уровнем заводского цеха, обобщил принципы и искусство управления администрации в целом. Американские историки менеджмента считают Файоля наиболее значимой фигурой в науке управления первой половины XX в. С его именем главным образом связано появление классической (административной) школы. Совместно с Фредериком Тейлором, Генри Фордом и рядом других ученых Анри Файоль трудился над созданием научной теории управления[3].

Если сторонники научного менеджмента акцентировали внимание на таких вопросах как управление процессами производства, то сторонники административной школы вновь и вновь пытались отыскать общие характеристики и закономерности управления, а затем сформировать на их основе всесторонние принципы управления, которые впоследствии могли бы увеличить эффективность производства. Управление рассматривалось ими как единый процесс, который состоит из определенного числа функций, а процесс управления рассматривался как совокупность всех функций. Процесс управления по А. Файолю представлен на рис. 1.



Рис. 1. Основные функции процесса управления по А. Файолю

По истечении некоторого времени Л. Гулик и Л. Урвик более точно дифференцировали и систематизировали данные функции. Они сформулировали принципы административного управления (рис. 2), которые дошли до наших дней практически в неизменном виде:



Рис. 2. Принципы административного управления

Неотъемлемой и особенно важной частью управления А. Файоль считал администрирование, которое, согласно его учению, основывается на 14 общих принципах: разделение труда, полномочия и ответственность, дисциплина, единоначалие, единство целей, подвластность личных интересов общим, поощрение персонала, заключающееся в оплате труда, оптимальная централизация, иерархия, порядок, справедливость, постоянство кадров, инициатива, корпоративный дух. Все вышперечисленные принципы наряду с производственно-техническими принимают во внимание также и некоторые человеческие факторы[5].

Основная заслуга А. Файоля заключается в том, что он стал одним из первых, кто высказал мысль о необходимости вычленения вопросов организации и управления в отдельную, единую теорию, которая носит

универсальный характер, по своей сути, дав начало профессиональному менеджменту[2].

### ***3. Школа человеческих отношений и поведенческих наук.***

С данным направлением связаны такие имена американских учёных социологов как М. П. Фоллет и Э. Мэйо.

Было определено, что взаимоотношения между людьми в трудовых коллективах зачастую благоприятствовали росту эффективности труда больше, чем точная организация труда и материальные поощрения. Основными постулатами к высокоэффективному труду выступили не столько интересы со стороны экономики, как считали представители вышеперечисленных управленческих школ, а довольство работников своим трудом, в основании которых лежит социально-психологическая атмосфера в коллективе. В учениях М. Фоллет впервые рассматривались такие вопросы как власть и авторитет, их разграничение и неформальное восприятие, ответственность и делегирование ответственности, принятие активного участия рабочих в процессах управления. Она подробно рассматривала проблему конфликтов в коллективе, классифицируя их на доминирование, компромисс и интеграцию, с последующей разработкой соответствующих рекомендаций.

С 50-х годов данная школа перенесла некоторые изменения и превратилась в школу поведенческих наук, которая успешно развивается и в наши дни. С данным направлением связаны имена А. Маслоу, который одним из первых предложил пирамиду мотивов поведения человека в организации, Р. Лайкерта, Д.Макгрегора, Ф. Грецберга, К. Арджирис. Школа поведенческих наук основывалась на методах налаживания межличностных отношений в трудовых коллективах. Главной её целью стал рост эффективности предприятий за счёт увеличения эффективности использования их человеческих ресурсов. Основной аспект заключался в



том, что применение науки о поведении практически всегда будет благоприятствовать росту производительности труда как отдельного работника, так и организации в целом.

#### ***4. Математическая школа управления.***

Развитие математики и вычислительной техники заложило основу нового направления в теории управления, получившего название «наука управления». В её основе лежит количественный подход, который предполагает использование научных методов анализа функционирования производственных систем и решения проблем управления с применением математического аппарата решения задач, компьютерной техники и информационных систем. Сторонники данного направления, которое зародилось в период второй мировой войны, ставили перед собой задачу: с помощью количественных методов изучать операционные проблемы организации. Такой подход иногда называют операционным или исследованием операций. Исследование операций, это, своего рода, применение различных методов научного исследования к операционным проблемам предприятия. Немалый вклад в развитие данного подхода внесли К. Черчмен, Р. Акоф, Л. Берталанфи.

Вклад данной школы в теорию развития менеджмента состоит в следующем:

1. Углубление осознания наиболее сложных проблем управления посредством разработки и использования моделей.
2. Развитие количественных методов при решении руководителями задач управления в сложных хозяйственных ситуациях.

Таким образом, перечисленные в данной статье школы, заложили научный фундамент в теорию менеджмента, благодаря которому появились новые подходы, такие как процессный, системный и ситуационный. Современная идеология, а также теория управления

производственными системами впитала в себя одни из самых важных составляющих основных управленческих школ и подходов к изучению проблем управления[4].

#### **Использованные источники:**

1. Бухалков, М.И. Организация производства и управление предприятием: Учебник / М.И. Бухалков . - М.: ИНФРА-М, 2013. - 506 с.
2. Кудрявцев, Е.М. Организация, планирование и управление предприятием / Е.М. Кудрявцев. - М.: АСВ, 2011. - 416 с.
3. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента/Пер. с англ. - М.: Дело, 2000 - 704 с.
4. Самыгин СИ., Столяренко Л,Д. Менеджмент персонала. — Ростов-на-Дону: изд-во «Феникс»,1997. 480с.
5. Файоль А. Управление — это наука и искусство: Сб.: Пер. с фр. И англ. / А. Файоль, Г. Эмерсон, Ф. Тэйлор, А. Форд. М.: Республика, 1992. — 42 с.
6. [https:// rticlekz.com](https://rticlekz.com) / - История развития менеджмента и его роль в обществе (дата обращения 13.02.2019)
7. [http:// guality.eur.ru](http://guality.eur.ru) / - Менеджмент качества. Оценка качества менеджмента компании (дата обращения 14.02.2019)
8. [http:// itstan.ru](http://itstan.ru) / - Теория управления (дата обращения 13.02.2019)
9. <https://www.cfin.ru/management> / - Организация и управление (дата обращения 12.02.2019)
10. <http://discovered.com.ua> / - Деньги, банки, страхование, экономика и бизнес (дата обращения 12.02.2019)