

Узбекова Мунира Абдушукуровна –
предподаватель кафедры
технологии и методики ее преподавания
Худжандского государственного университета
имени академика Б.Гафурова.
Республики Таджикистан, г.Худжанд.
Таирова Мавлуда Муллоджановна –
предподаватель кафедры
технологии и методики ее преподавания
Худжандского государственного университета
имени академика Б.Гафурова.
Республики Таджикистан, г.Худжанд.

ФОРМИРОВАНИЕ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ–БУДУЩИХ ДИЗАЙНЕРОВ

Аннотация: Подготовка студентов - будущих дизайнеров имеет ряд особенностей, отличающих ее от подготовки студентов других специальностей, и предполагает обучение ряду дисциплин, относящихся к искусству, поскольку основной образовательной базой, на которой ведется подготовка студентов - будущих дизайнеров к самостоятельной деятельности в области дизайна, является выполнение творческих проектных работ. При подготовке студентов - будущих дизайнеров мы используем средства национального искусства и здесь большое значение придаем орнаментам, используемым в архитектуре, строительстве и в декоративно-прикладном искусстве. Орнаменты были выбраны по той причине, что они представляют собой «универсальный» учебный материал, позволяющий студентам освоить законы симметрии, ритм, гармонию, композицию. Именно поэтому проектирование объектов дизайна на основе таджикского национального орнамента, позволяющего достичь нужного

конструктивного, декоративного и концептуального решения было включено в программу обучения.

Ключевые слова: социально-культурную деятельность профессорско-преподавательский состав, цветовые комбинации, декоративно концептуальность, гипотеза.

Uzbekova Munira Abdushukurovna –
teacher of technology and teaching
methods of Khujand State University named after
academician B.G.Gafurova. Republic of Tajikistan, Khujand
Tairova Mavluda Mullojonovna –
teacher of technology and teaching
methods of Khujand State University named after
academician B.G.Gafurova. Republic of Tajikistan, Khujand

FORMATION OF CREATIVE ABILITIES OF STUDENTS - FUTURE DESIGNERS

Abstract: Preparation of students – future designers has number of featuresdistinguishing it from preparation of students of other disciplines, belonging to art, as main educational base, on which leads preparation of students – future designers to independent activity in the sphere of design, is the performance of creative project works. At preparation of students – future designers we used means of national art and there we pay more attention to ornaments, which is used in architecture, building and decorative and applied art. Ornaments were chosen for the reason of that, that they represent “universal” training material, allowing students to master laws of symmetry, the rhythm, harmony, composition. Just of it the projection of objects of design based on Tajik national ornament allowing to reach the necessary, the constructive, decorative and conceptual decision it has been included in the program of training.

Key words: socio-cultural activities, teaching staff, color combinations, decorative conceptuality, hypothesis.

Центральной фигурой любого высшего учебного заведения является студент, и именно на него направлено внимание всей системы высшего образования, задача которой состоит в поиске и выборе оптимальных методов и форм организации учебной деятельности. Подготовка студентов-будущих дизайнеров имеет ряд особенностей, отличающих ее от подготовки студентов других специальностей, и предполагает обучение ряду дисциплин, относящихся к искусству, поскольку основной образовательной базой, на которой ведется подготовка студентов-будущих дизайнеров к самостоятельной деятельности в области дизайна, является выполнение творческих проектных работ.

В последние годы мы сталкиваемся с серьезной проблемой при организации обучения дизайну. Суть ее в отсутствии единых стандартизированных учебников по дизайну и другим смежным с ним дисциплинам. При постоянно растущих международных требованиях к уровню квалификации специалистов, способных творчески осуществлять социально-культурную деятельность на любом уровне, включая и международный уровень, недостаточное теоретическое и технологическое обеспечение учебного процесса для развития творческого потенциала студентов в процессе обучения дизайну становится серьезной научной, методологической и дидактической проблемой.

В связи с этим, «каждое учебное заведение составляет на основе Государственного общеобразовательного стандарта и типовых программ свои рабочие программы и методические указания по профильным дисциплинам, конкретизируя их с учетом международных требований, региональных потребностей, социального заказа, а также направления научно-исследовательской деятельности кафедры» [8].

Это обязывает профессорско-преподавательский состав нашего вуза вести исследовательскую работу, направленную на заполнение «белых»

пятен в образовательных программах по развитию творческих способностей студентов, поскольку, как считает Э.К.Гульянц «без развития творческих способностей невозможно сформировать активную и креативную личность, способную эффективно и нестандартно решать поставленные перед ней задачи» [2].

«Способности человека, по мнению Б.М. Теплов, не могут существовать иначе, как в постоянном процессе развития» [9]. Следует отметить, что до настоящего времени структура способностей человека ещё в полной мере не раскрыта, несмотря на понимание того, что без участия таких психических процессов, как эмоции, внимание, память, а также соматических свойств человека способности не имеют возможности реализоваться в полной мере.

Б.М. Теплов в своей работе «Проблемы индивидуальных различий» рассматривает способности, прежде всего, как индивидуально-психологические различия между людьми. Давая определение способностей, Б. М. Теплов считает, что они должны включать в себя три признака. Во-первых, под способностями понимаются индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого; никто не станет говорить о способностях там, где речь идет о свойствах, в отношении которых все люди равны. Во-вторых, способностями называют не вообще индивидуальные особенности, а лишь такие, которые имеют отношения к успешности выполнения какой-либо деятельности или многих деятельностей. В-третьих, понятие «способность» не сводится к тем знаниям, навыкам или умениям, которые уже выработаны у данного человека [1].

Приведенные высказывания Б.М. Теплова имеют большое значение для нашего понимания природы способностей: нам важно понимать роль деятельности в развитии способностей (которые все-таки не получили достаточного развития в его работах); понимание способностей как

индивидуально-психологических особенностей, имеющих отношение к успешности выполнения какого-либо вида деятельности; мысль о качественном различии способностей у разных людей и о различии способов, которыми могут пользоваться индивиды при выполнении одного и того же вида деятельности, а также вывод о том, что нельзя непосредственно переходить от анализа отдельных способностей к вопросу о возможности успешного выполнения данным человеком той или другой деятельности [1]

Выведенные М.С. Тепловым положения об определении понятия способности, были приняты Р.С. Немов, который разработал свою систему взглядов на основе современных представлений. Разделяя способности на общие и специальные, Р.С. Немов подходил к общим способностям с точки зрения психофизической функциональности, выделяя умственные, моторные, мнемические, речевые и другие способности человека [4].

Г.В.Оллпорт, в свою очередь, считал, что «способности - это то, что не сводится к знаниям, умениям и навыкам, но объясняет их быстрое приобретение, закрепление и использование на практике» [5].

При подготовке студентов - будущих дизайнеров мы стараемся пользоваться средствами нашего национального изобразительного искусства и здесь большое значение придаем орнаментам, используемым в архитектуре, строительстве и в декоративно-прикладном искусстве. Орнаменты интересны тем по той причине, что представляют собой, с нашей точки зрения, «универсальный» учебный материал, позволяющий студентам освоить законы симметрии, изучить сочетание различных цветовых комбинаций. Благодаря им у них развивается чувство ритма, гармонии, композиции. Именно поэтому проектирование объектов дизайна на основе таджикских национальных орнаментов, позволяющих достичь нужного конструктивного, декоративного и концептуального решения, было включено нами в программу обучения.

«Народное искусство - это цельный и стройный мир особого отношения человека к окружающей жизни, к своему труду и быту. Оно отражает мировоззрение, историческую обстановку и социальные условия жизни человека, его мышление, чувства, характер, умение наблюдать и отображать реальность и красоту в природе и общественной жизни» [2].

«Творчество - деятельность, порождающая нечто новое, ранее не бывшее, на основе реорганизации имеющегося опыта и формирования новых комбинаций знаний, умений. Творчество имеет разные уровни. Для одного уровня творчества характерно использование уже существующих знаний; на другом уровне создается новый подход, изменяющий привычный взгляд на объекты или области знаний» [6].

Для С.Л. Рубинштейна деятельность представляет собой основу развития способностей. Он считает, что «способности человека- это, прежде всего, способности к труду, к обучению. В труде, обучении они и развиваются» [7].

Б. М. Теплов утверждает, что способности создаются в деятельности. Эта мысль вытекает от его общего тезиса о том, что психические свойства проявляются и формируются в деятельности. В этой связи он пишет: «Не в том дело, что способности проявляются в деятельности, а в том, что они создаются в этой деятельности» [10].

Наблюдая за учебно - творческой деятельностью студентов при их работе с различными материалами, мы решили определить уровни творческих способностей студентов на примере занятий вышивкой.

Вышивка- один из видов прикладного искусства, который выполняется на вещественном материале и является наиболее древним и доступным видом художественного творчества, имеющим свои вековые традиции.

В владения техникой вышивки заключается: в умении перевести рисунок на ткань, в выполнении различных видов швов, в умении вышивать элементы орнамента.

В качестве темы, позволяющей наиболее достоверно определить, насколько успешно студенты владеют техникой вышивания была выбрана тема - «Оформление платка», поскольку студенты 2-го курса кафедры технологии и методики её преподавания ХГУ имени Б. Гафурова на занятиях по рисованию одежды уже предварительно знакомилась с национальными узорами вышивки и на практических занятиях по декоративно-прикладному искусству вышивали элементы - цветы, то задание по творческому оформлению платка было вполне уместным.

Мы разделили курс на две группы. Студенты первой группы на начальном этапе столкнулись с большими трудностями при переносе рисунка на ткань, из-за своей неусидчивости и рассеянного внимания, что мешало им успешно выполнить данный этап работы. Второй группе при составлении самостоятельных композиций было несколько проще, поскольку им уже было известно, как творчески подойти к выполнению задания, как использовать известные им элементы орнамента и подбирать швы соответствующим тот или иной работе.

У студентов непостоянство в увлеченности в ходе его выполнения, что выражалось незавершенности и интересом нечастого дела из-за отсутствие концентрации внимания от задания, не смогли довести до конца. В итоге, с предложенным заданием-вышиванием элементов таджикского орнамента - не справились почти 60 % девушек. Причинами этому, помимо сказанного, явились отсутствие навыков и умений вышивания и незнакомый им прежде материал - ткань.

Анализ работ показал, что умением перенести орнаментальный рисунок на ткань обладали, преимущественно, девушки из второй группы.

Из двух доступных способов перевода рисунка на материал (при помощи копировальной бумаги и перевод «припорохом») предпочтение было отдано первому, как более простому. В результате лишь 35% студентов первой группы сумели перенести рисунок на ткань правильно, соблюдая правила симметрии. У студентов второй группы этот показатель оказался выше и достиг 65 %.

В результате констатирующего эксперимента на занятиях декоративно-прикладного искусства были зафиксированы следующие уровни способностей студентов при работе с различными художественными материалами:

Увеличилось количество работ, в которых улучшилось понимание правил стилизации природных форм в изобразительном искусстве;

Увеличилось количество работ, в которых была соблюдена симметричность в росписи;

1. Увеличилось количество работ с развитием элементов орнамента в композиции рисунка и уменьшилось в закрашенных расписных композициях;

2. Отмечено отсутствие навыков владения техникой вышивки еще у значительного количества студентов;

3. Увеличилось количество работ, в которых рисунок на материал перенесен при помощи копировальной бумаги, но, при этом, практически отсутствуют работы с переводом рисунка «припорохом».

4. Отмечено неумение подбирать подходящие швы для вышивки элементов орнамента.

Таким образом, проведенное исследование выявило ряд проблем в развитии творческих способностей студентов в рассматриваемых видах деятельности. Почти по всем критериям оценки прослеживается постепенное, но, к сожалению, еще не устойчивое, не стабильное увеличение процента способностей высокого уровня.

Это обстоятельство подтверждает необходимость разработки методик, направленных на развитие творческих способностей студентов в процессе вышивки.

Результаты, полученные в ходе экспериментального исследования, подтвердили положения выдвинутой нами гипотезы.

Список использованной литературы:

1. Азизов А.А. Дидактические основы формирования технического творчества у учащихся общеобразовательной школы. Дисс. док. наук. 13.00.01 - общая педагогика. Душанбе, 2011 –С. 184
2. Гульянц Э.К. - Что можно сделать из природного материала – «Просвещение» - 1991 -С. 162
3. Левитов, Н.Д.- О психических состояниях человека / Н.Д. Левитов. – М. . Просвещение, 1964. – С. 344
4. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений.–С. 376
5. Оллпорт Г.В. Личность в психологии. – М., “КСП”, СПб: “Ювента”, 2008. – С.345
6. Рапацевич Е.С. Современный словарь по педагогике. – Минск, «Современное слово», 2011. - С.928
7. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. М.: Педагогика, 1973.-С. 312
8. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2001. –С.304.
9. Теплов Б.М. Избранные труды. Т.1. - М.: Педагогика, 1985. -С.328

10. Теплов Б. М. Проблемы индивидуальных различий. М, 1961, с. 9- кн. - 4-е изд. ... А. В. Петровского– М., Издательский центр «Академия», 1996. С. 468.

11. Теплов Б.М. Избранные труды. В 2-х т., (т.1.). – М., Просвещение,1971. – 432 с.

© Узбекова М.А., 2019

© Таирова М.М., 2019